



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1630.2025

Decyzja nr R - 1082/2025d

Na podstawie art. 43 ust. 6 w zw. z art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 grudnia 2025 r., spółki Adama Polska Sp. z o.o., Sienna 39, 00-121 Warszawa o wydanie decyzji w sprawie przedłużenia okresu ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R- 208/2023 z dnia 18 grudnia 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Trimaxx 175 EC**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części dotyczącej terminu ważności zezwolenia oraz terminu na zużycie istniejących zapasów środka otrzymuje brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 grudnia 2027 r.**”;
- w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 grudnia 2025 r., spółka Adama Polska Sp. z o.o., wystąpiła o wydanie decyzji w sprawie przedłużenia okresu ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R- 208/2023 18 grudnia 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Trimaxx 175 EC**.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630, t.j.).

W skład środka ochrony roślin **Trimaxx 175 EC** wchodzi substancja czynna: **trineksapak etylu**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) **2024/835 z dnia 12 marca 2024 r.**³ czytamy, że odnawia się zatwierdzenie substancji czynnej **trineksapak jako trineksapak etylu** z dniem **1 maja 2024 r.** natomiast data wygaśnięcia zatwierdzenia została wyznaczona na dzień **30 kwietnia 2039 r.**

Wejście w życie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) **2024/835 z dnia 12 marca 2024 r.** spowodowało powstanie dla podmiotu posiadającego zezwolenia na dopuszczenie wspomnianego środka ochrony roślin do obrotu i stosowania, zawierającego substancję czynną **trineksapak etylu** obowiązku złożenia wniosku o odnowienie zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009.

Posiadacz zezwolenia w dniu 11 lipca 2024 r. przedłożył wniosek dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia, w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej **trineksapak etylu**.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „niezależne od posiadacza zezwolenia” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie.

Powyższa przesłanka ma zastosowanie w przypadku środka ochrony roślin **Trimaxx 175 EC**. Wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie zezwolenia, ale z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed **15 grudnia 2025 r.** (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia). Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przedłużenie terminu ważności przedmiotowego zezwolenia na okres niezbędny do podjęcia decyzji o odnowieniu. Tym samym termin ważności zezwolenia został wyznaczony do dnia **15 grudnia 2027 r.**

Pismem z dnia 8 grudnia 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki Adama Polska Sp. z o.o., w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 k.p.a.⁴, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Dnia 8 grudnia 2025 r. pełnomocnik spółki zaakceptował projekt decyzji,

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/835 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej **trineksapak jako trineksapak etylu**, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009, oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. UE Seria L, 13.3.2024);

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572, t.j.).

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154, t.j.);

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych